

Flash Economie

23 avril 2019 - 509

Le grand mystère : l'économie de l'OCDE est devenue de plus en plus inefficace

L'économie de l'OCDE est caractérisée :

- par une hausse de l'intensité capitaliste ;
- par une hausse du niveau d'éducation de la population ;
- par une hausse des dépenses de R&D ;
- par la modernisation du capital des entreprises,

et pourtant les gains de productivité n'arrêtent pas de diminuer.

Ceci révèle une profonde inefficacité de l'économie de l'OCDE.

D'où vient-elle ? Peut-être :

- de la concentration croissante des entreprises, des positions dominantes ;
- de l'inadéquation croissante des qualifications aux besoins de l'économie ;
- du vieillissement de la population active ;
- de la déformation structurelle de l'économie vers les services peu sophistiqués.

Patrick Artus

Tel. (33 1) 58 55 15 00

patrick.artus@natixis.com

 [@PatrickArtus](https://twitter.com/PatrickArtus)

www.research.natixis.com

Tout devrait conduire à une économie de l'OCDE plus efficace

Nous construisons l'OCDE pour simplifier comme l'ensemble Etats-Unis + zone euro + Royaume-Uni + Japon.

L'économie de l'OCDE est caractérisée :

- par une hausse de l'intensité capitalistique (graphique 1) ;
- par une hausse du niveau d'éducation de la population (tableau 1) ;
- par une hausse des dépenses de Recherche & Développement (graphique 2) ;
- par la modernisation du capital des entreprises (graphiques 3a/b) ;

Tout devrait donc conduire à une efficacité croissante de l'économie et à des gains de productivité plus rapides.

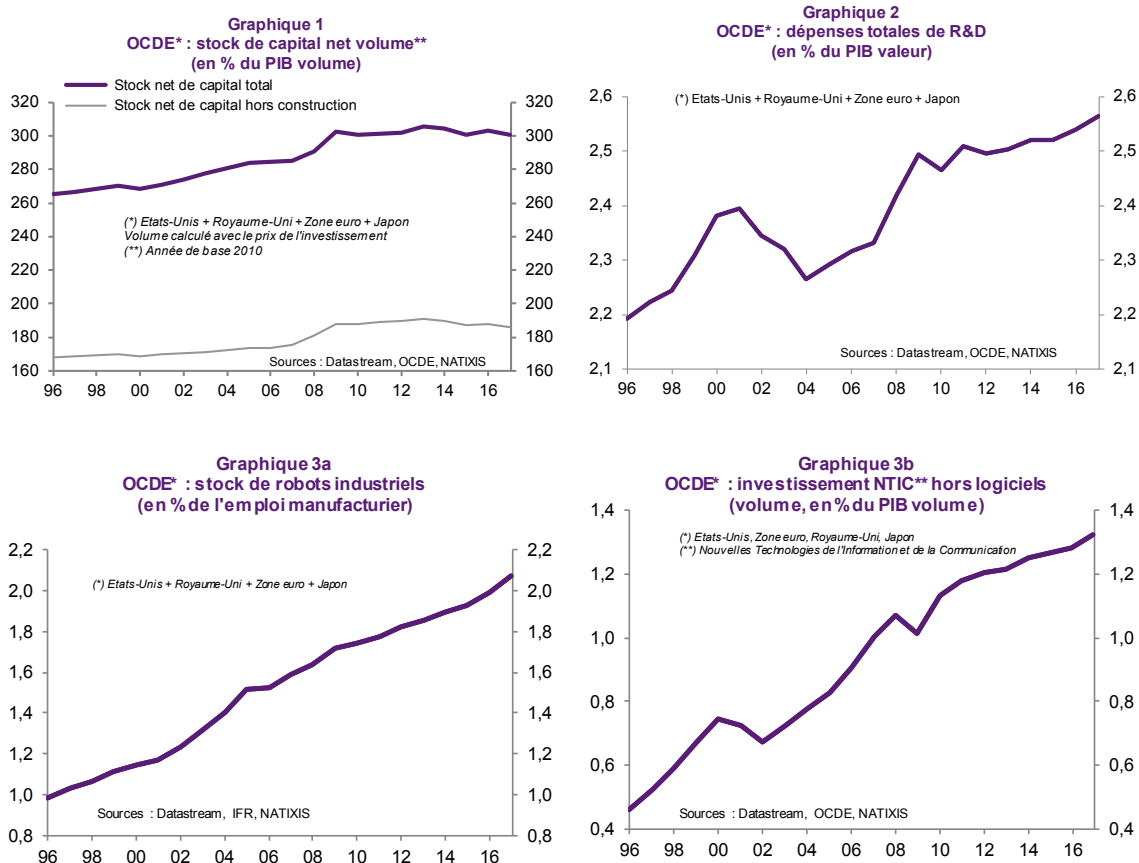


Tableau 1 : OCDE : structure de la population active par niveau d'éducation (25 à 64 ans)

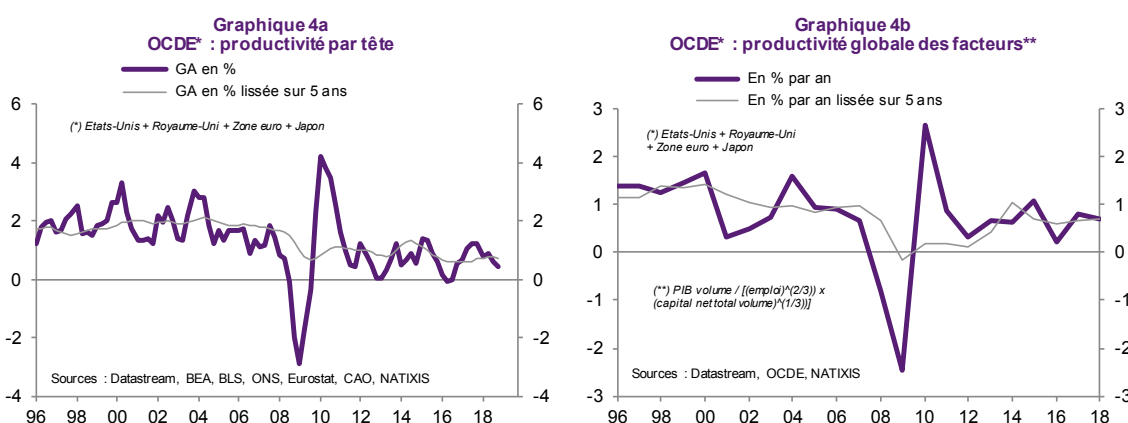
	Inférieur au 2e cycle du secondaire	2e cycle du secondaire et post-secondaire non tertiaire	Tertiaire
1998	28,5	44,8	26,7
1999	27,9	44,6	27,5
2000	26,1	45,5	28,4
2001	25,9	45,2	28,9
2002	22,8	47,5	29,7
2003	22,2	47,4	30,4
2004	21,5	47,1	31,4
2005	21,0	47,1	31,9
2006	20,5	46,9	32,6
2007	20,0	46,7	33,2
2008	19,4	46,4	34,1
2009	19,1	46,2	34,8
2010	18,6	46,0	35,4
2011	18,0	45,7	36,3
2012	17,6	45,4	37,0
2013	16,9	45,3	37,8
2014	16,5	45,2	38,3
2015	16,3	44,7	39,0
2016	15,7	44,2	40,0
2017	15,3	44,0	40,7

(*) Etats-Unis + Royaume-Uni + Zone euro + Japon

Sources : OCDE, Eurostat, NBS, Calculs NATIXIS

Pourtant, les gains de productivité diminuent

Le **graphique 4a** montre l'évolution de la **productivité du travail par tête** dans les pays de l'OCDE ; le **graphique 4b** celle de la **productivité globale des facteurs**.



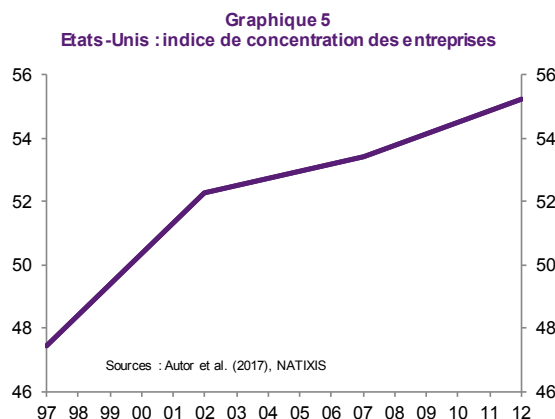
On voit un **ralentissement net de la productivité à partir de 2000, très incohérent avec les évolutions vues plus haut** (hausse de l'intensité capitalistique, des dépenses de R&D, du niveau d'éducation ; modernisation du capital des entreprises).

Synthèse : quelles sont les explications possibles du « grand mystère » ?

Le « **grand mystère** » est le fait que malgré la hausse de l'intensité capitaliste, des dépenses de R&D, du niveau d'éducation de la population, malgré la modernisation du capital des entreprises, **les gains de productivité ont ralenti dans les pays de l'OCDE**.

Comment expliquer le grand mystère ? **Les pistes possibles sont les suivantes :**

- **la hausse de la concentration des entreprises** (le **graphique 5** montre le cas bien documenté des Etats-Unis), les entreprises ayant des positions dominantes étant peu incitées à réaliser des gains de productivité ;



- **l'inadéquation croissante des qualifications aux besoins de l'économie**, par exemple avec l'insuffisance, du nombre de salariés qualifiés dans les matières scientifiques (les **tableaux 2a/b** montrent par exemple la faiblesse du nombre de diplômés scientifiques parmi les natifs Américains) ;

Tableau 2a : Etats-Unis : structure de la population âgée de 25 ans et plus selon l'origine et le niveau d'éducation (en %, 2017)

Niveau de scolarité	Native	Immigrée
Non diplômé du secondaire	10,4	10,0
Diplômé du secondaire (Baccalauréat)	28,8	21,7
Diplôme universitaire ou équivalent (BAC+2)	26,7	18,8
Bachelor (BAC+4)	21,3	27,7
Diplômé d'études supérieures (BAC+5) et doctorat	12,8	21,7

Sources : US Census Bureau, NATIXIS

Tableau 2b : Etats-Unis : répartition des doctorants ayant obtenu leur doctorat en 2015 (en %)

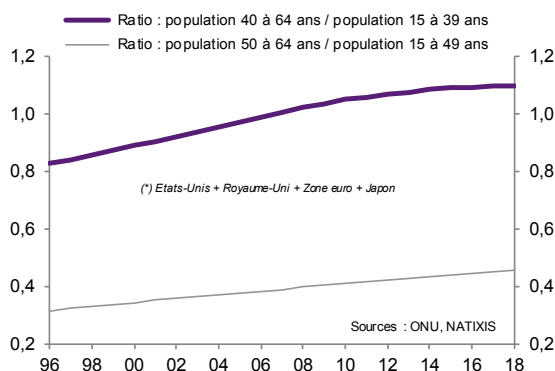
Domaines d'études	Doctorants nationaux	Doctorants internationaux
Sciences de la vie	72,1	27,9
Sciences physiques et sciences de la terre	62,8	37,2
Mathématiques et sciences informatiques	46,5	53,5
Psychologie et sciences sociales	80,2	19,8
Ingénierie	45,3	54,7
Education	88,4	11,6
Sciences humaines et arts	86,0	14,0
Autres (hors sciences et ingénierie)	67,4	32,6

Sources : National Science Foundation (2015), NATIXIS

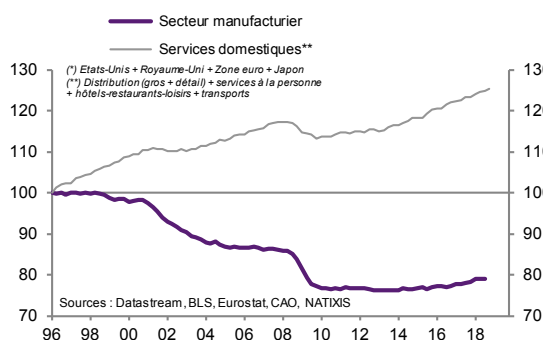
- **le vieillissement de la population active** (**graphique 6**), conduisant à une moindre productivité ;

- la déformation structurelle de l'économie vers les services peu sophistiqués (distribution, loisirs, services à la personne, transports), à niveau de productivité faible (graphiques 7a/b).

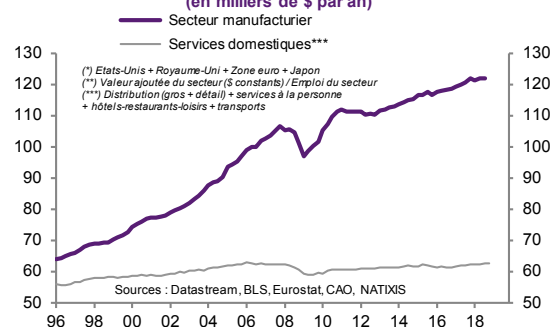
Graphique 6
OCDE* : population par tranche d'âge



Graphique 7a
OCDE* : emploi par secteur (100 en 1996:1)



Graphique 7b
OCDE* : niveau de la productivité par tête** (en milliers de \$ par an)



Il est clair qu'il y a un **grand mystère** : la perte d'efficacité de l'économie de l'OCDE alors qu'on attendait au contraire une efficacité plus forte.